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**1.5. CONTEXTO DE LA REALIDAD LOCAL, REGIONAL Y NACIONAL.**

Con el presente proyecto se busca estudiar y conocer la realidad desde el punto de vista local e institucional del proceso de enseñanza – aprendizaje que se practica en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, en vista al ingreso masivo de 250 alumnos registrado el año 2013 y la gran cantidad 987 alumnos matriculados, contando con una plana de 22 docentes y habiéndose mostrado un rendimiento académico con gran cantidad de alumnos desaprobados. Situación a que obliga a las autoridades de la Facultad a tomar decisiones de mejora sobre el caso con el fin de contribuir al proceso de acreditación de la carrera profesional de Contabilidad.

**1.6 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL CON LA CUAL SE RELACIONA EL PROYECTO**

 GESTION EDUCATIVA

**RESUMEN**

Como la gestión académica de la facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” es deficiente, debido al excesivo número de alumnos matriculados que desequilibra con la capacidad docente, desde luego afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje En sentido se ha visto importante realizar una investigación sobre este proceso y su incidencia en el rendimiento académico, tomando la información estadística del promedio ponderado alcanzado por los alumnos durante el primer semestre del año académico 2014. Para ello se ha formulado el problema general: ¿Cómo incide el proceso de enseñanza – aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el primer semestre del año académico 2014?. Mediante el proceso de investigación se ha logrado que el nivel de proceso de enseñanza aprendizaje es solamente regular que no satisface las expectativas para la acreditación, lo mismo el rendimiento académico es solamente regular con tendencia decreciente del prime año al quinto año.. Este contexto nace la preocupación estudiantil por la mejora de la capacidad docente, la infraestructura y los procesos tanto en el desarrollo como en el sistema de evaluación. Para este trabajo, se han recopilado los datos a través de la encuesta a los alumnos de la muestra determinada de manera probabilística; además se ha utilizado el análisis documental para conocer el promedio ponderado.

**ABSTRACT**

As the academic management of the faculty of Financial Accounting and National "Hermilio Valdizán" University is poor, due to the excessive number of students that unbalances the teaching skills course affects the process of teaching and learning in regard has been been important to do some research on this process and its impact on academic performance, taking the statistical information of the weighted average attained by students in the first semester of the academic year 2014. it has formulated the general problem: What is the impact the process teaching - learning in the academic performance of students of the School of Accounting and Finance of UNHEVAL during the first semester of the academic year 2014 ?. Through the research process has achieved the level of teaching-learning process is only regulate that does not meet expectations for accreditation, as academic achievement is only regulate prime downward trend year by the fifth year .. This context is born student concern for the improvement of teaching capacity, infrastructure and processes in both the development and the evaluation system. For this study, data were collected through the survey to students in the given sample probabilistically; also has been used document analysis to determine the weighted average.
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**INTRODUCCION**

Como la enseñanza aprendizaje forma parte del proceso de formación profesional, resulta importante evaluar la incidencia del proceso de enseñanza-aprendizaje en el rendimiento académico y que sirva como fuente de autoevaluación para el proceso de acreditación a que está trazado la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”- .

El presente trabajo tiene el propósito de informar la situación del proceso de enseñanza aprendizaje en la carrera de Contabilidad, así como del rendimiento académico de acuerdo al promedio ponderado del primer semestre del año 2014.

El informe de la presente investigación se ha dividido según los lineamientos de la Dirección Universitaria de Investigación, como sigue:

El primer capítulo comprende la descripción del problema y respectiva formulación de las preguntas. El segundo capítulo señalan los objetivos, las hipótesis, el sistema de variables, la justificación e importancia, así como las limitaciones. El capítulo III abarca el marco teórico en cuanto a los antecedentes, bases teóricas y bases epistémicas. El capítulo IV tarta de los materiales y métodos utilizados en el proceso de investigación. El capítulo V comprende los resultados como producto del análisis e interpretación de los cuadros estadísticos. El capítulo VI realiza la discusión con las teorías. Y el capítulo VII comprende las conclusiones y recomendaciones.

 Los Autores.

**CAPITULO I**

**EL PROBLEMA DE INVESTIGACION**

**1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

Según el reporte del Instituto Nacional de Estadística, la región Huánuco registra el segundo lugar en la pobreza extrema del país, además que registra un bajo grado en el nivel de comprensión de lectura y dominio de la matemática

En la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, el perfil del ingresante que se vienen aplicando en el proceso de admisión desde muchos años carece de los requisitos del dominio, destrezas y habilidades que debe tener el ingresante

El año 2013 se ha registrado un ingreso masivo de estudiantes, sin reunir las condiciones necesarias que debe reunir el ingresante mostrando un bajo rendimiento académico, prueba de ello se tiene gran número de desaprobados en las asignaturas de del primer semestre: Documentación Mercantil, Contabilidad I, Fundamentos de Derecho Público y privado, etc. Además, este año académico se han registrado 938 alumnos matriculados el primer y segundo semestre respectivamente.

En el Plan de estudios 2010 – 2014, se observan cursos paralelos, como el caso de los cursos mencionados y que la deficiente gestión académica carece de supervisión del proceso de enseñanza – aprendizaje.

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

**a.- Problema General (PG)**

¿Cómo incide el proceso de enseñanza – aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el primer semestre del año académico 2014?

**b.- Problemas Específicos (PE)**

PE1.- ¿Cuál es el nivel de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el primer semestre del año académico 2014?.

PE2- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el primer semestre año del académico 2014?.

PE3- ¿Cuáles son las alternativas de solución que proponen los estudiantes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL?

**CAPITULO II**

**ASPECTOS CIENTIFICOS DEL PROYECTO**

**2.1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

**a.- Objetivo General (OG).**

Evaluar la incidencia del proceso de enseñanza – aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014

1. **Objetivos Específicos (OE)**

OE1. Determinar el nivel del proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el primer semestre del año académico 2014

OE2. Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el primer semestre del año académico 2014

OE3. Determinar las prioridades de solución que proponen los estudiantes para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje

**2.2. HIPOTESIS Y SISTEMA DE VARIABLES**

 **2.2.1. HIPÓTESIS**

**a. HIPÓTESIS GENERAL (HG)**

Sí, el nivel del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras no es satisfactorio. ENTONCES, el nivel de rendimiento académico de los estudiantes es también insatisfactorio.

**b. HIPOTESIS ESPECIFICAS (HE)**

HE1**.** El nivel de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras es deficiente..

HE2. El nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ciencias Contables y Financieras es deficiente.

HE3. Las alternativas prioritarias de solución por parte de los alumnos radican en la capacitación docente , la infraestructura y los procesos.

**2.2.2 SISTEMA DE VARIABLES**

 **A.- VARIABLES**

**Variable Independiente**

Nivel del proceso de enseñanza - aprendizaje

**Variable Dependiente**

Nivel de rendimiento académico

1. **SISTEMA DE VARIABLES E INDICADORES**

|  |  |
| --- | --- |
| VARIABLES | INDICADORES |
| Proceso de enseñanza - aprendizaje  | Explicación de los objetivos en cada clase por el profesor |
|  | Claridad de transmisión de contenidos  |
|    | Uso de medios Didácticos |
|   | Bibliografía recomendada |
|   | Sistema de calificación |
|  | Asistencia oportuna a clases del Docente |
|  | Culminación de clases |
|  | Asesoría y tutoría fuera de horas de clase |
|  | Puntualidad y responsabilidad docente |
|  | Uso de la investigación |
|  | Información de las evaluaciones |
| Rendimiento Académico | Promedio ponderado |

**2.3. MATRIZ DE CONSISTENCIA. Ver Anexo N° 02**

**2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

**a. Justificación**

El presente proyecto de investigación se justifica porque constituirá una información importante para la gestión académica de las autoridades de la la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de la carrera profesional de Contabilidad en la UNHEVAL y tener las bases frente a esta obligación que exige la propuesta de la nueva Ley Universitaria.

1. **Importancia**

La presente investigación es importante porque va a permitir a las autoridades de la Facultad y de la Universidad a tomar medidas para el proceso de acreditación de la carrera profesional y de la Universidad.

**2.5. LIMITACIONES**

El tema de investigación se circunscribe en el campo de la gestión educativa de las carreras profesionales, en este caso, respecto a la carrera profesional de Contabilidad en la UNHEVAL; con las siguientes delimitaciones:

**a.- En el Espacio**.- Está limitado al estudio de los estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad de la UNHEVAL.

**b. En el Tiempo**.- El periodo objeto de estudio es el año académico 2014.

**CAPITULO III**

**MARCO TEÓRICO**

**3.1. ANTECEDENTES**

En los documentos y publicaciones de investigación por internet existen los siguientes trabajos relacionados las variables del rendimiento académico y el proceso de enseñanza – aprendizaje, como:

1. Grupo de Investigación, Rosales Albornoz, Jorge y otros, en las conclusiones del informe de investigación manifiesta:
2. “La mayoría de los alumnos proceden de los colegios estatales de la región Huánuco, cuyo rendimiento escolar en su conjunto está reconocido que es bajo.
3. La tercera parte de los alumnos tiene el promedio ponderado 10.44 y las dos terceras partes de 10.51 hasta 15.00, que debe ser de preocupación para las autoridades universitarias, en especial de la Facultad.
4. El 59% de los alumnos son regulares, incluyendo lo que tienen un curso desaprobado y el 41 % son irregulares.
5. El bajo rendimiento escolar de la educación secundaria estatal en su conjunto incide en el bajo rendimiento académico universitario. ([[1]](#footnote-1))
6. Pedro Rosário, Rosa Mourão, J. Carlos Núñez, Julio González-Pienda, Paula Solano y Antonio Valle, en su trabajo de investigación: **Eficacia de un programa instruccional para la mejora de procesos y estrategias de aprendizaje en la enseñanza superior,** alcanza como resultado: “Dado que el principal objetivo de esta investigación ha sido evaluar la eficacia del programa de promoción de procesos y estrategias de autorregulación de aprendizaje, evaluamos las diferencias de medias pretest y postest relativas a las variables incluidas en la investigación para ambos grupos de estudiantes”. ([[2]](#footnote-2))

**3.2. BASES TEÓRICAS**

1. **PROBLEMAS GENERALES PARA APRENDER**

“Las dificultades del aprendizaje, los podemos clasificar de acuerdo a los elementos que intervienen en el aprendizaje: Alumno, docente y sistema universitario. En cuanto al elemento docente, se tienen a los programas, métodos, equipo y materiales didácticos, mala relación docente alumno, etc” ([[3]](#footnote-3)) .

1. **TIPOS DE ESTUDIANTES**.

Según Covington (1984), se derivan tres tipos de estudiantes:

* “Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.
* Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.
* Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso e la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc. ([[4]](#footnote-4))

 c**. EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.**

 En el proceso de enseñanza-aprendizaje podemos diferenciar en tres fases:

- Es aquella en la que el profesor diseña, planifica y organiza lo que va a ser el acto didáctico.

- Es la fase en la que se da el acto didáctico.

- Fase en la que el profesor reflexiona y evalúa las anteriores fases.

Para conseguir una buena enseñanza se debe dar este proceso. Este proceso debe ser continuado ya que sino no avanzaríamos.

Una vez realizado el proceso tenemos que analizar en qué fallan los alumnos en particular e insistir en el problema de cada uno.

**d.** **PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN DEL RENDIMIENTO**

Los procedimientos de verificación pueden ser formales e informales: **Los formales** son los que revestidos de cierta formalidad, se destinan exclusivamente a comprobar y a juzgar el aprovechamiento de los alumnos .**Los informales** son los que empleados simultáneamente con el propio proceso del aprendizaje, sin ninguna formalidad, dan al profesor frecuentes y oportunas indicaciones sobre la calidad del aprendizaje en curso. Los procedimientos informales de verificación pueden ser:

* 1. Orales: El interrogatorio, los debates, la consulta o entrevista individual, la discusión socialista, las comunicaciones orales hechas por el alumno a la clase;
	2. Escritos: Los ejercicios de clase, las tareas las composiciones, informes y resúmenes escritos por los alumnos.

**3.3.** **BASES EPISTÉMICAS**

* **Material Didáctico.** Es todo objeto de existencia natural o elaborado susceptible de ser empleado en cualquier acción educativa. Por ejemplo una carpeta, un tablero de básquet, una tiza, un cuaderno, un libro. Los materiales educativos facilitan la comunicación presentando los contenidos que estén de acuerdo a los intereses de los estudiantes y a los valores culturales de la comunidad.
	+ - **Tecnología Educativa**, conjunto de procedimientos, técnicas e instrumentos que se emplean para la plasmación en los hechos de una concepción educacional Es por tanto, algo más que la aplicación de los principios de la ciencia para resolver problemas de la educación.
		- **Enseñanza.** El término aprendizaje proviene del latín (insignare) y significa “señalar hacia” también “mostrar algo a alguien”. En sentido etimológico, por lo tanto, habrá enseñanza siempre que se muestre algo a los demás; pero la enseñanza eficaz será aquella que logre su propósito de “mostrar algo”; por ello se insiste en que la enseñanza como acción educativa supone el aprendizaje.
		- **El aprendizaje.** Este término se deriva del latín (aprehendere) que significamente etimológica “adquirir” y constituye el correlato lógico de la enseñanza. Aprendizaje supone un cambio en la capacidad humana con carácter de relativa permanencia.
		- **Método:** Es un conjunto de técnicas que un científico o cualquier persona para estudiar determinados fenómenos naturales o parte de la realidad hasta encontrar la verdad. Así mismo es la organización racional y bien calculada de los recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para alcanzar determinado objetivo de la manera más segura, económica y eficiente.
		- **Método Tradicional:** es el método donde la dirección y control de todo el progreso de enseñanza y aprendizaje se concentran en las manos del docente, quien solamente enseña considerando en principio que los estudiantes son iguales; entonces los alumnos se limitan a aprender casi únicamente lo que reciben del docente. El método tradicional es receptivo, pasivo, a través del cual, el alumno recibe del docente o de un texto el conocimiento ya hecho y elaborado, el alumno se limita a repetir las soluciones recibidas y reproducirlas lo más exactamente posible. Así mismo diremos se efectúa en términos mecanistas, como depósitos de contenidos.

**CAPITULO IV**

**MATERIAL Y MÉTODOS**

**4.1. METODOLOGIA UTILIZADA EN EL PROCESO DE INVESTIGACION**

El método aplicado en el presente trabajo de investigación es analítico, porque se ha analizado el nivel de enseñanza aprendizaje a partir de los diferentes indicadores, así como el rendimiento académico de los estudiantes por diferentes años de estudio.

**4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de estudio es EXPLICATIVO porque establece la relación y funcionamiento entre el nivel de enseñanza – aprendizaje y el nivel de rendimiento académico. Además es EVALUATIVO porque se evaluará el nivel de ambas variables.

**4.3. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN**

La investigación ha tomado un diseño no experimental, porque realiza una evaluación del nivel del proceso de enseñanza – aprendizaje y del rendimiento académico, evaluando según los indicadores del proceso de enseñanza – aprendizaje y la calificación del aprendizaje.

**4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA**

# 4.4.1. Determinación del Universo/Población

La población está constituida por los alumnos matriculados el año académico 2014, cuya cantidad asciende a 987 según la oficina de Registro Académico de la UNHEVAL.

**4.4.2. Selección de la Muestra**

La Muestra de trabajo está elegida de acuerdo al tipo de muestreo probabilística, determinado según la siguiente fórmula.

 n = N Z2 p q

 (N-1) E2 + Z2 p q

 Donde :

 n = muestra

 N = universo = 987

 Z = grado de confianza = 1.96

 E = error probable = 0.05 = 5%

 p = nivel de ocurrencia = 50% = 0.50

 q = nivel de no ocurrencia = 50% = 0.50

 Remplazando valores se obtiene:

 n = 987x 1.962 x 0.50 x 0.50 = 277

 (987-1) x (0.05)2 + 1.962 x 0.50 x 0.50

n = 277 estudiantes.

**4.5. DEFINICION OPERATIVA DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS**

Se han utilizado las siguientes técnicas de recolección de datos:

1. **Encuestas,** representado por el cuestionario para recolectar datos sobre la variable del proceso de enseñanza – aprendizaje, según los indicadores del sistema de variables y la matríz de consistencia.
2. **Análisis Documental,** conformada por el promedio ponderado determinado por la Unidad de Procesos Académicos de la Universidad.

**4.6. TECNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS**

Respecto a las encuestas, se han aplicado de los estudiantes las respuestas de los cuestionarios se han tabulado y presentados en cuadros para el análisis e interpretación sobre el nivel de proceso enseñanza – aprendizaje y el nivel de rendimiento académico.

Referente al análisis documental, se han analizado e interpretado los promedios ponderados de los estudiantes alcanzados en el primer semestre año académico 2014.

**CAPITULO V**

**RESULTADOS**

**5.1. PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

 **5.1.1. Satisfacción de los estudiantes**

**a. Explicación de los objetivos en cada clase por el Docente**

**Cuadro N° 01**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de Satisfacción | ni | hi% |
| Muy Bueno | 0 | 0 |
| Bueno | 36 | 13 |
| Regular | 152 | 55 |
| Deficiente | 64 | 23 |
| Malo | 25 | 9 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

La mayoría de los alumnos manifiestan que los docentes explican los objetivos en cada clase; sólo el 22% de los alumnos están satisfechos con las acciones del docente, mientras que el 32% no están satisfechos con ellos.

1. **Claridad de los contenidos trasmitidos**

**Cuadro N° 02**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | ni | hi% |
| Muy bueno | 0 | 0 |
| Bueno | 33 | 12 |
| Regular | 177 | 64 |
| Deficiente | 50 | 18 |
| Malo | 17 | 6 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

La mayoría (64%) de los alumnos manifiestan que los docentes trasmiten con claridad los contenidos de manera regular; sólo el 12% de los alumnos están satisfechos, mientras que el 24% no están satisfechos con dichas acciones docentes.

1. **Uso de los Medios Didácticos**

**Cuadro N° 03**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nivel de satisfacción | ni | hi% |  |
|  | Muy bueno | 19 | 7 |  |
|  | Bueno | 105 | 38 |  |
|  | Regular | 97 | 35 |  |
|  | Deficiente | 50 | 18 |  |
|  | Malo | 6 | 2 |  |
|  | Total | 277 | 100 |  |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

El 45% de los alumnos están satisfechos con el uso de los medios de enseñanza en función a las necesidades de clase. El 35% lo consideran como regular, mientras que el 20% de los alumnos no están satisfechos con dichas acciones docentes.

1. **Uso de la Bibliografía Recomendada**

**Cuadro N° 04**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | ni | hi% |
| Muy bueno | 3 | 1 |
| Bueno | 66 | 24 |
| Regular | 83 | 30 |
| Deficiente | 78 | 28 |
| Malo | 47 | 17 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

El 30% de los alumnos consideran que la bibliografía recomendada está en la biblioteca; sólo el 25% de los alumnos están satisfechos con ello, mientras que el 45% no están satisfechos con dichas acciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1. **Calificaciones de las evaluaciones**

**Cuadro N° 05**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | ni | hi% |
| Muy bueno | 47 | 17 |
| Bueno | 108 | 39 |
| Regular | 89 | 32 |
| Deficiente | 30 | 11 |
| Malo | 3 | 1 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

La mayoría (56%) están satisfechos con que las calificaciones que el profesor da a las evaluaciones reflejan el desempeño real de los alumnos; el 32% de los alumnos consideran como regular, mientras que el 12% no están satisfechos con dichas acciones del docente.

1. **Asistencia Oportuna a Clases por el Profesor**

**Cuadro N° 06**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | ni | hi% |
| Muy bueno | 47 | 17 |
| Bueno | 108 | 39 |
| Regular | 89 | 32 |
| Deficiente | 30 | 11 |
| Malo | 3 | 1 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

La mayoría de los alumnos (56%) de los alumnos están satisfechos con la asistencia oportuna a clases por el profesor. El 32% de los alumnos lo consideran regular, mientras que el 12% de los alumnos no están satisfechos con dichas acciones del docente.

1. **Culminación de Clases por el Docente**

**Cuadro N° 07**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | ni | hi% |
| Muy bueno | 36 | 13 |
| Bueno | 125 | 45 |
| Regular | 94 | 34 |
| Deficiente | 19 | 7 |
| Malo | 3 | 1 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

El 48% de los alumnos están satisfechos con que el profesor culmina sus clases. Mientras que el 34% lo considera regular y que el 8% no están satisfechos con dichas acciones del docente.

1. **Consultas fuera de las horas de clase**

**Cuadro N° 08**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | Ni | hi% |
| Muy bueno | 28 | 10 |
| Bueno | 80 | 29 |
| Regular | 108 | 39 |
| Deficiente | 47 | 17 |
| Malo | 14 | 5 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

El 39% de los alumnos están satisfechos con que el profesor, fuera de la clase acepta consultas e inquietudes de los estudiantes con respecto al curso; también el 39% lo consideran regular, mientras que el 22% no están satisfechos con dichas acciones del docente.

1. **Puntualidad y Responsabilidad de los Docentes**

**Cuadro N° 09**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | Ni | hi% |
| Muy bueno | 11 | 4 |
| Bueno | 69 | 25 |
| Regular | 136 | 49 |
| Deficiente | 55 | 20 |
| Malo | 6 | 2 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

El 29% de los alumnos están satisfechos con que los docentes son puntuales y responsables. El 49% lo consideran regular, mientras que el 22% no están satisfechos con dichas acciones del docente.

 **5.1.2. Nivel de Investigación**

 **Cuadro N° 10**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | Ni | hi% |
| Muy bueno | 8 | 3 |
| Bueno | 78 | 28 |
| Regular | 136 | 49 |
| Deficiente | 36 | 13 |
| Malo | 19 | 7 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

 El 31% de los alumnos están satisfechos con que los trabajos de investigación asignados en las asignaturas son adecuados para su desarrollo. El 49% lo consideran regular, mientras que el 20% no están satisfechos con dichas acciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.

 **5.2.3. Información**

 **Cuadro N° 11**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de satisfacción | Ni | hi% |
| Muy bueno | 8 | 3 |
| Bueno | 94 | 34 |
| Regular | 108 | 39 |
| Deficiente | 53 | 19 |
| Malo | 14 | 5 |
| Total | 277 | 100 |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

Sólo el 37% de los alumnos están satisfechos con que el profesor informa los resultados de la evaluación y entrega los instrumentos respectivos para su revisión. El 39% lo consideran regular, mientras que el 24% de los alumnos no están satisfechos con dichas acciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.

**5.2. RENDIMIENTO ACADEMICO**

 **CUADRO N° 12**

**RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 1° AÑO DEL 1° SEMESTRE 2014**



Fuente: Analisis documental

Elaboracion: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA CUADRO DE RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 1° AÑO**



Del cuadro de rendimiento de los alumnos del 1° año apreciamos que un 81% tiene un nivel de rendimiento aceptable, apreciando que contiene una nota aprobatoria, y un 19% tiene un mal rendimiento lo cual conlleva a mejorar su nivel académico.

 **CUADRO N° 13**

**RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 2° AÑO DEL 1° SEMESTRE 2014**



Fuente: Analisis documental

Elaboracion: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA CUADRO DE RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 2° AÑO**



Del cuadro de rendimiento de los alumnos del 2° año apreciamos que un 74 % tiene un nivel de rendimiento aceptable (Bueno - Regular) apreciando que contiene una nota aprobatoria, y un 26 % tiene un mal rendimiento (Malo – Muy malo) lo cual conlleva a mejorar su nivel académico.

 **CUADRO N° 14**

**RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 3° AÑO DEL 1° SEMESTRE 2014**



Fuente: Analisis documental

Elaboracion: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA CUADRO DE RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 3° AÑO**



Del cuadro de rendimiento de los alumnos del 3° año apreciamos que un 76 % tiene un nivel de rendimiento aceptable (Bueno - Regular) apreciando que contiene una nota aprobatoria, y un 24 % tiene un mal rendimiento (Malo – Muy malo) lo cual conlleva a mejorar su nivel académico.

 **CUADRO N° 15**

**RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 4° AÑO DEL 1° SEMESTRE 2014**



Fuente: Analisis documental

Elaboracion: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA CUADRO DE RENDIMIENTO**

**DE LOS ALUMNOS DEL 4° AÑO**



Del cuadro de rendimiento de los alumnos del 4° año apreciamos que un 77 % tiene un nivel de rendimiento aceptable (Bueno - Regular) apreciando que contiene una nota aprobatoria, y un 23 % tiene un mal rendimiento (Malo – Muy malo) lo cual conlleva a mejorar su nivel académico.

 **CUADRO N° 16**

**RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 5° AÑO DEL 1° SEMESTRE 2014**



Fuente: Analisis documental

Elaboracion: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA CUADRO DE RENDIMIENTO**

**DE LOS ALUMNOS DEL 5° AÑO**



Del cuadro de rendimiento de los alumnos del 5° año apreciamos que un 66 % tiene un nivel de rendimiento aceptable (Bueno - Regular) apreciando que contiene una nota aprobatoria, y un 34 % tiene un mal rendimiento (Malo – Muy malo) lo cual conlleva a mejorar su nivel académico.

 **CUADRO N° 17**

**RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 1° AL 5° AÑO DEL**

**1° SEMESTRE 2014**



Fuente: Analisis documental

Elaboracion: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA CUADRO DE RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL 1° AL 5° AÑO**



Del cuadro de rendimiento acumulado de los alumnos del 1° al 5° año apreciamos que un 56 % tiene un nivel de rendimiento aceptable (Muy Bueno - Bueno - Regular) apreciando que contiene una nota aprobatoria, y un 44 % tiene un mal rendimiento (Malo – Muy malo) lo cual conlleva a mejorar su nivel académico.

**5.3. ALTERNATIVAS DE SOLUCION**

 **Cuadro N°**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SUGERENCIAS DE MEJORA**  | **TOTAL** | **PORCENTAJE** |
| CAPACITACION DE DOCENTES | 150 | 39.50% |
| EXPERIENCIA PROFESIONAL | 14 | 1.71% |
| INFORMACION BIBLIOGRAFICA | 15 | 4.20% |
| INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO | 39 | 10.10% |
| N° DE DOCENTES | 10 | 2.62% |
| INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA | 18 | 4.59% |
| PROCESO DE EVALUACION | 22 | 5.64% |
| PROCESO ACADEMICO | 2 | 0.52% |
| DESARROLLO ACADEMICO | 21 | 5.51% |
| APLICACIÓN DE INVESTIGACION | 8 | 2.10% |
| PROGRAMA DE APOYO | 10 | 2.62% |
| ETICA Y VALORES | 59 | 15.49% |
| REESTRUCTURAR PLAN DE ESTUDIO | 13 | 3.28% |
| CONVENIO CON ENTIDADES | 8 | 2.10% |
| **TOTALES** | 389 | 100% |

Fuente: Encuesta

Elaboración: Propia

 Según las sugerencias de la encuesta y de acuerdo a su prioridad, la primera prioridad radica en la capacitación docente, tanto en la tecnología educativa y los conocimientos. En segunda prioridad recae en la práctica de ética y valores, evitando los actos de corrupción y mejorando el trato docente. En tercera prioridad se requiere la mejora de infraestructura, especialmente en el equipamiento del sistema de cómputo. En cuarta prioridad está la mejora del sistema de evaluación a los estudiantes. En quinta prioridad está la mejora del de los procesos de enseñanza – aprendizaje. En sexta prioridad están las demás sugerencias que se muestran en el cuadro.

**CAPITULO VI**

**DISCUSION**

Los resultados de la encuesta que muestran el nivel de satisfacción mayormente regular debido las dificultades del aprendizaje, no sólo por el problema docente, sino por el sistema universitario al carecer de los procesos definidos en la enseñanza – aprendizaje que permitan una supervisión evaluación de los procesos. Esta situación se refleja en el rendimiento académico que solamente presenta una situación regular en sus promedios ponderados al primer semestre del año académico 2014.

**6.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS.**

Los resultados de la encuesta que muestran el nivel de satisfacción mayormente regular debido las dificultades del aprendizaje, no sólo por el problema docente, sino por el sistema universitario al carecer de los procesos definidos en la enseñanza – aprendizaje que permitan una supervisión evaluación de los procesos.

**6.2 APORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN.**

La situación deficiente en el proceso de enseñanza aprendizaje se refleja en el rendimiento académico que solamente presenta una situación regular en sus promedios ponderados al primer semestre del año académico 2014. Por lo tanto, existe una relación directa entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y el rendimiento académico, es decir que a mejor proceso se tendrá mejores rendimientos académicos.

**CAPITULO VII**

**CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES**

**7.1 CONCLUSIONES.**

1. El nivel de satisfacción de los alumnos del proceso de enseñanza aprendizaje mayormente es solamente regular, una menor cantidad de los estudiantes están satisfechos. El nivel de investigación en el desarrollo de las asignaturas tiene el 31% de aceptación, el 49% lo consideran regular, mientras que el 20% están insatisfechos. Y el nivel de información de las evaluaciones tiene el 37% de aceptación, el 39% lo consideran regular, mientras que el 24% están insatisfechos. . Es decir que la gran mayoría están insatisfechos para un proceso de acreditación.

1. El rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ciencias Contables y Financieras del 1ª al 5ª año es aceptable teniendo un rendimiento de 56% de aprobados. El nivel de desaprobados de los estudiantes del de 1ª al 5ª año tiene a crecer a medida que se subiendo de años. Se observa en el cuadro del 1ª al 5ª año correspondiente al año 1ª semestre del 2014 que existe un 41 % regular esto nos indica que el rendimiento académico de los estudiantes está por encima de los que se encuentran con rendimiento malo. Por otro lado se observa en el cuadro que un 36% tiene un rendimiento Malo cuyo porcentaje es necesario tomarlo en cuenta para una consejería adecuada y necesaria. Si contrastamos lo muy bueno con lo muy malo se puede establecer que existe una brecha de 7 puntos desfavorables ya que en primero es de1% y el segundo es 8%, lo que señala que existe estudiantes de pésimo rendimiento académico.

3. Sobre las sugerencias, prioritariamente se requiere mejorar la capacidad docente, la infraestructura, la práctica de ética y valores, los sistemas de evaluación y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

 **6.2 RECOMENDACIONES**

1. Preparar urgentemente el proyecto educativo con enfoque a las competencias profesionales para efectos de la acreditación de la carrera profesional.

2. Implementar un sistema de evaluación que promueva la supervisión y el reforzamiento académico de los estudiantes desaprobados a fin de evitar su deserción.

3. Además, modernizar los niveles de enseñanza para incrementar los niveles de rendimiento académico, evaluar del porque va subiendo los niveles de rendimiento de desaprobados, motivar a seguir creciendo en los niveles de rendimiento de aprobación, Indicar a los concejeros que el nivel de % de desaprobados se ha incrementado en su año de consejería y que adopte las medidas correctivas, Identificar y reformular los métodos de estudio del estudiante que se encuentra en el nivel muy malo

4. Tomar en cuenta las sugerencias de mejora de los alumnos en la gestión académica de la Facultad.
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**ANEXO N° 01**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" - Huánuco |  |  |  |  |  |  |
| Facultad de Ciencias Contables y Financieras |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **ENCUESTA** |  |  |  |  |  |  |
| Sr(ta):  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  El objeto de la presente encuesta es solicitar su valiosa participación en el estudio sobre el proceso de |
| enseñanza-aprendizaje de esta Facultad. Favor de contestar evaluativamente a cada uno de los aspectos |
| considerados a continuación, otorgando solamente un puntaje según el grado de importancia que estima. |
|  |  |  |  | Gracias |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 = Malo | 2 = Deficiente | 3 = Regular | 4 = Bueno | 5 = Muy Bueno |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cód. |   | CONCEPTOS |   |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio |
| Stand |   |   |   |   |   |   |   |   |   | (No llenar) |
| 1.01 | El profesor explica los objetivos de la asignatura y de cada clase |   |   |   |   |   |   |
| 1.02 | Claridad de los contenidos transmitidos por el profesor |   |   |   |   |   |   |
| 1.03 | Uso de medios de enseñanza (pizarra, cañón multimedia, papeló- |   |   |   |   |   |   |
|   | grafos, videos, etc) en función a las necesidades de la clase. |   |   |   |   |   |   |
| 1.04 | La bibliografía recomendada existe en la biblioteca |   |   |   |   |   |   |
| 1.05 | Las calificaciones que el profesor da a las evaluaciones reflejan |   |   |   |   |   |   |
| . | el desempeño real de los alumnos. |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.06 | Asistencia oportuna a clases por el profesor |   |   |   |   |   |   |
| 1.07 | El profesor culmina sus clases |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.08 | El profesor, fuera de la clase acepta consultas e inquietudes de |   |   |   |   |   |   |
|   | los estudiantes con respecto al curso. |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.09 | Los docentes son puntuales y responsables |   |   |   |   |   |   |
| 2.00 | Los trabajos de investigación asignados en las asignaturas son |   |   |   |   |   |   |
|   | adecuados para desarrollar su capacidad de investigación |   |   |   |   |   |   |
| 3.00 | El profesor informe los resultados de la evaluación y entrega los |   |   |   |   |   |   |
|   | instrumentos respectivos para su revisión |   |   |   |   |   |   |
|  | Sus expectativas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la formación profesional de |
|  | Contadores Públicos en esta Facultad. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | a. ....................................................................................... |  |  |  |  |  |  |
|  | b. ...................................................................................... |  |  |  |  |  |  |
|  | c. ...................................................................................... |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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